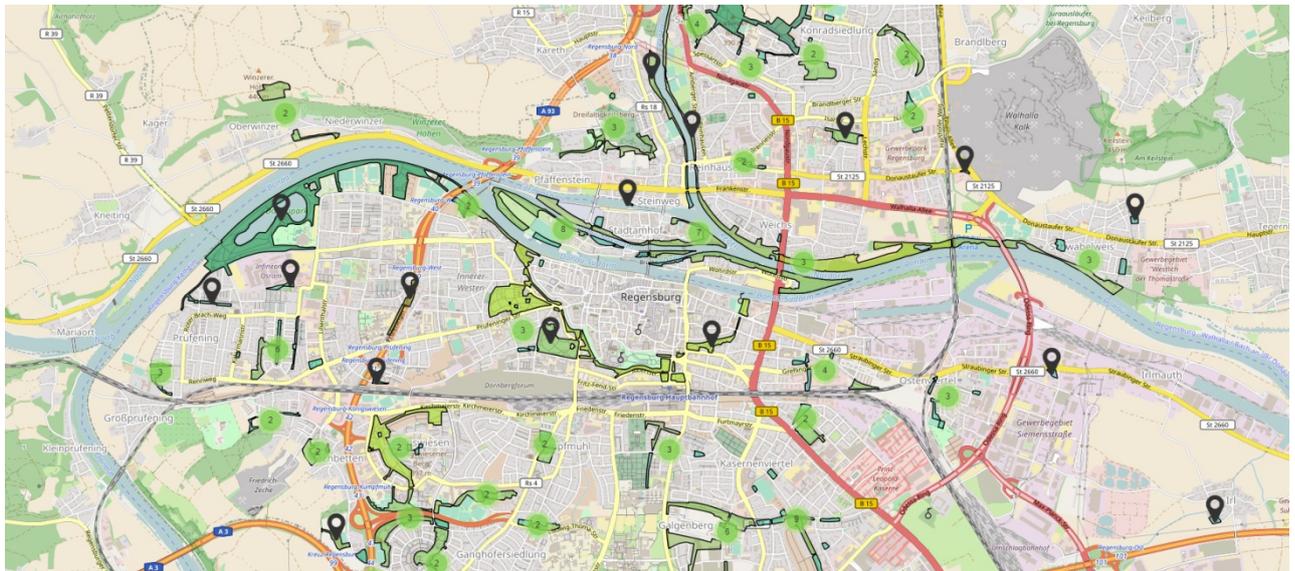


**Stadt Regensburg
Freiraumentwicklungskonzept**

Auswertungsbericht

16.10.2019 – 17.11.2019

www.ideen-fuer-regensburg.de



25. November 2019
von Harms, Nora

polidia GmbH
Mühlenstraße 40
10243 Berlin

Inhaltsverzeichnis

1.	Einleitung und Zusammenfassung der Ergebnisse	3
2.	Registrierungen.....	4
3.	Aktivitäten auf der Plattform (gesamt).....	5
3.1.	Besuchszahlen	5
3.1.1	Verlauf der Besuche im Beteiligungszeitraum	6
4.	Beteiligung am Online-Dialog.....	7
4.1.	Liebblingsgrünflächen bewerten und kommentieren	7
4.1.1	Anzahl der Bewertungen der Grünflächen – die zehn meistbewerteten Grünflächen	8
4.2.	Verbesserungsvorschläge für die Grünflächen.....	10
4.1.2	Anzahl der Verbesserungsvorschläge – die meistkommentierten Grünflächen.....	11
4.3.	Vorschläge für neue Grünflächen	12
4.1.3	Anzahl der Vorschläge für neue Grünflächen – die meistbewerteten Vorschläge	14

1. Einleitung und Zusammenfassung der Ergebnisse

Im Rahmen der Mitwirkung an der laufenden Erstellung des Freiraumentwicklungskonzepts für die Stadt Regensburg war die Stadtbevölkerung zur Beteiligung aufgefordert. Bürgerinnen und Bürger hatten die Möglichkeit sich über das zentrale Beteiligungsportal www.ideen-fuer-regensburg.de zu beteiligen.

Es bestand die Möglichkeit, aus den Freiflächen der Stadt, per Bewertung (Daumen hoch) eine Lieblingsfläche auszuwählen und die Bewertung per Kommentar zu begründen. In einem zweiten Modul konnten die dargelegten Freiflächen kommentiert werden, um Verbesserungsvorschläge abzugeben. Ein drittes Modul bot die Chance Ideen für neue Grünflächen im Stadtgebiet abzugeben.

In Summe wurden die 153 Grünflächen 177 Mal bewertet und 85 Mal kommentiert. Es gingen 59 Kommentare mit Verbesserungsvorschläge ein. Außerdem wurden 41 Vorschläge für neue Grünflächen angegeben, diese wurden 542 Mal bewertet und 79 Mal kommentiert.

Es haben sich insgesamt seit 2014 auf der Plattform 1028 Nutzerinnen und Nutzer registriert. Im Beteiligungszeitraum 16.10.2019 bis 17.11.2019 gab es 260 Neuregistrierungen.

2. Registrierungen

In der vierwöchigen Beteiligungsphase vom 16.10.2019 bis zum 17.11.2019 registrierten sich 260 Nutzerinnen und Nutzer neu auf der Online-Plattform.

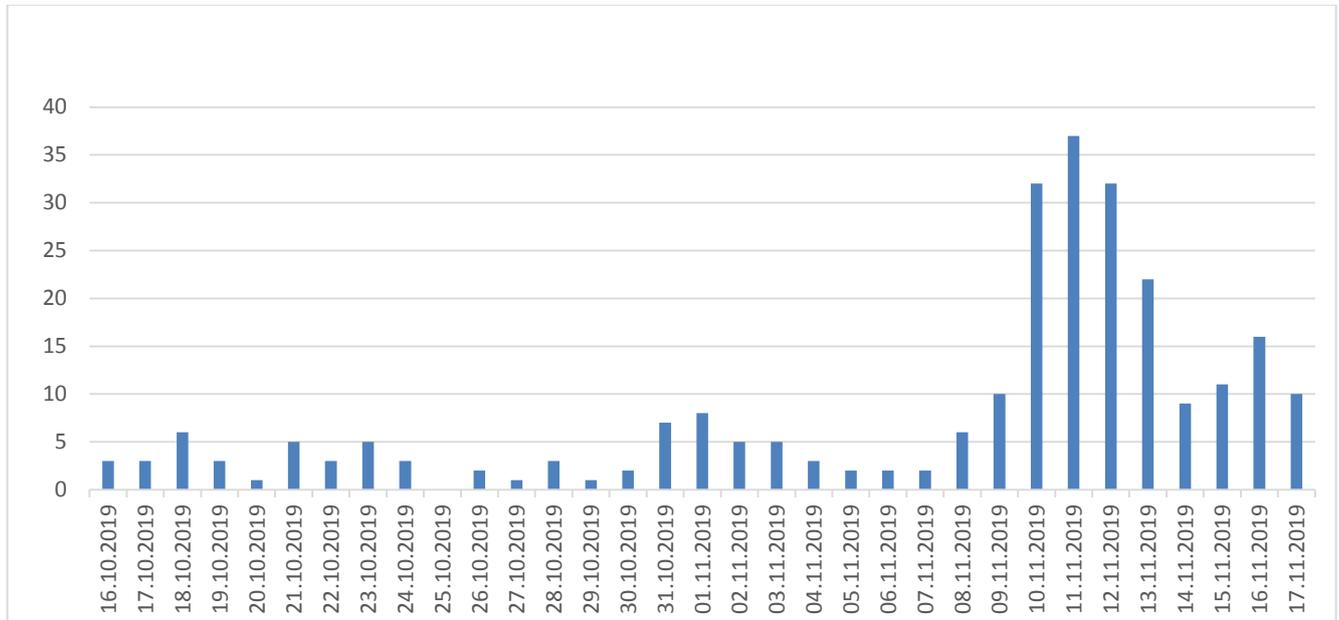


Abbildung 1: Säulendiagramm zu den Nutzerregistrierungen im Beteiligungszeitraum im Zeitverlauf pro Tag

3. Aktivitäten auf der Plattform (gesamt)

Die Besuchszahlen und die Seitenaufrufe von www.ideen-fuer-regensburg.de werden über den Webanalysedienst Matomo aufgezeichnet. Folgende Zugriffszahlen wurden seitdem **pro Woche** verzeichnet.

Folgende Werte wurden dabei erhoben:

- Besuche**

Ein Besuch bedeutet, dass eine Besucher*in die Webseite aufgerufen und ggf. Aktionen darauf ausgeführt hat. Ein neuer Besuch wird gezählt, wenn die Webseite nach 30 Minuten initial neu besucht wurde. D.h. ein Besucher oder eine Besucherin kann theoretisch mehrere Besuche durchführen. Eine vollständige Rekonstruktion, wie viele unterschiedliche Nutzerinnen und Nutzer sich auf der Online-Plattform bewegten, ist aufgrund der Datenschutzrichtlinien der öffentlichen Verwaltung nicht möglich, da dafür dauerhaft die IP-Adressen der Nutzerinnen und Nutzer gespeichert werden müssten.

- Seitenansichten**

Seitenansichten sind alle Aktionen, die Nutzerinnen und Nutzer auf den Online-Plattform durchgeführt haben. Jeder Besuch einer Informationsseite, auf der Beteiligung oder jeder Download ist also eine Seitenansicht.

Insgesamt gab es auf der Online-Plattform, vom 16.10. bis zum Beteiligungsende 17.11.2019 genau 3.033 Besuche. Diese Nutzerinnen und Nutzer führten insgesamt 15.297 Seitenansichten durch.

Im Durchschnitt führte jede Nutzerinnen und jeder Nutzer 7,2 Aktionen pro Besuch aus und verblieb durchschnittlich 5 Minuten und 26 Sekunden auf der Online-Plattform. Diese Zahl zeigt an, dass Nutzerinnen und Nutzer vergleichsweise lange auf der Plattform verweilten und sich ausführlich mit den Inhalten beschäftigten, sowie besonders viele Aktionen ausführten. Die Absprungrate, also die Nutzerinnen und Nutzer, die die Online-Plattform sofort nach Besuch der Startseite wieder verließen, betrug durchschnittlich 45 %.

52,5 % der Nutzerinnen und Nutzer besuchten die Online-Plattform mit einem Smartphone und 5,9 % mit einem Tablet.

3.1. Besuchszahlen

Zeitraum	Besuche* auf der Seite	Seitenansichten (davon einmalig**)	Durchschnittliche Besuchszeit	Durchschnittliche Aktionen*** pro Besuch
16.10.19. – 20.10.19	311 Besuche	2.746 Seitenansichten (davon einmalig)	7 Minuten 43 s	13 Aktionen
21.10.19 – 27.10.19	277 Besuche	1.898 Seitenansichten (davon einmalig)	9 Minuten 7 s	9,3 Aktionen
28.10.19 – 03.11.19	524 Besuche	2.890 Seitenansichten (davon einmalig)	5 Minuten 47 s	7,9 Aktionen
04.11.19 – 10.11.19	507 Besuche	2.671 Seitenansichten (davon einmalig)	6 Minuten 21 s	7,7 Aktionen
11.11.19. –	1.414 Besuche	5.092 Seitenansichten	3 Minuten 45 s	5,2 Aktionen

17.11.19.		(davon einmalig)		
Gesamtzeitraum (16.10.19 – 17.11.19)	3.033 Besuche	15.297 Seitenansichten (davon einmalig)	5 Minuten 26s	7,2 Aktionen

* Ein Besuch bedeutet, dass ein Besucher die Webseite aufgerufen und ggf. Aktionen darauf ausgeführt hat. Ein neuer Besuch wird gezählt, wenn die Webseite nach 30 Minuten initial neu besucht wurde. D.h. ein Besucher kann theoretisch mehrere Besuche durchführen.

**Bei der eindeutigen Seitenansicht wird eine Seite nur einmal gezählt, wenn diese innerhalb eines Besuchs der Webseite mehrmals aufgerufen wurde.

*** Durchschnittliche Anzahl der Aktionen die bei einem Besuch durchgeführt werden. Aktionen umfassen u.a. Seitenansichten, Downloads, Aufrufe von externen Verweisen und die Nutzung der Beteiligungsformate.

3.1.1 Verlauf der Besuche im Beteiligungszeitraum

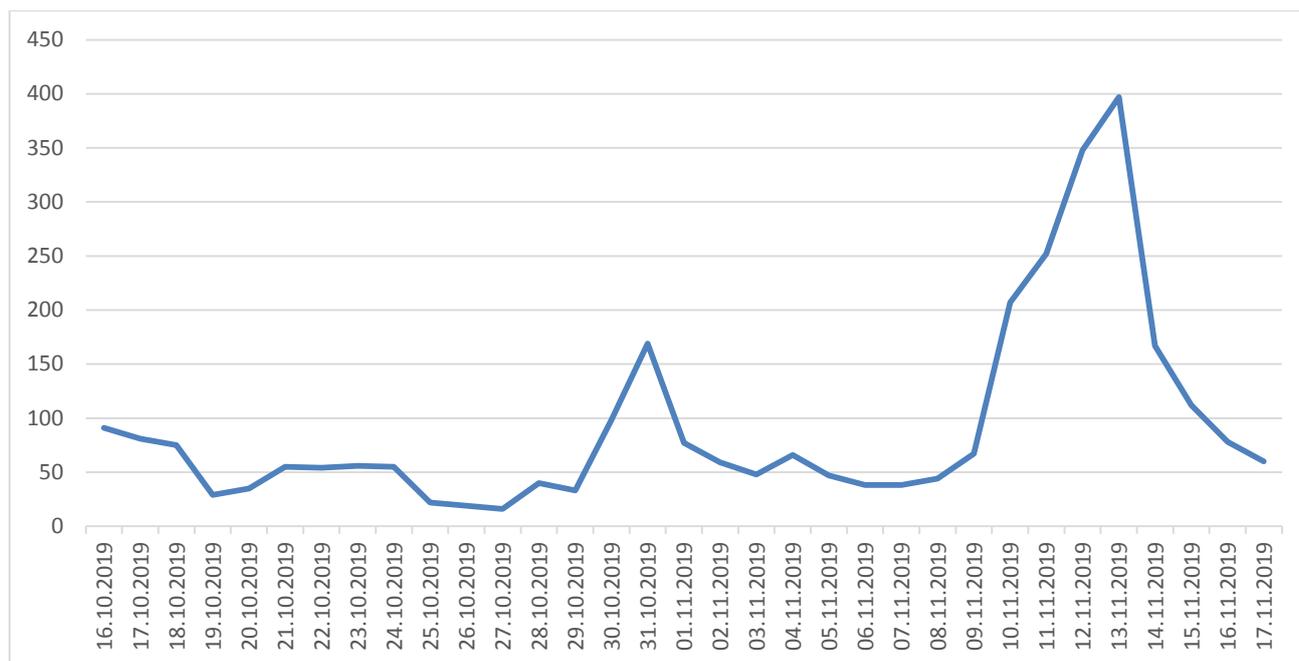


Abbildung 2: Besuche im Beteiligungszeitraum pro Tag

4. Beteiligung am Online-Dialog

4.1. Lieblingsgrünflächen bewerten und kommentieren

Der folgende Abschnitt thematisiert die Beteiligung zu den Lieblingsgrünflächen im Stadtgebiet. Der Screenshot zeigt zunächst die Karte mit den bestehenden Grünflächen. Hier konnten die verschiedenen Grünflächen bewertet (Daumen hoch) und kommentiert werden.

Es wurde insgesamt 177 Bewertungen und 85 Kommentare abgegeben.

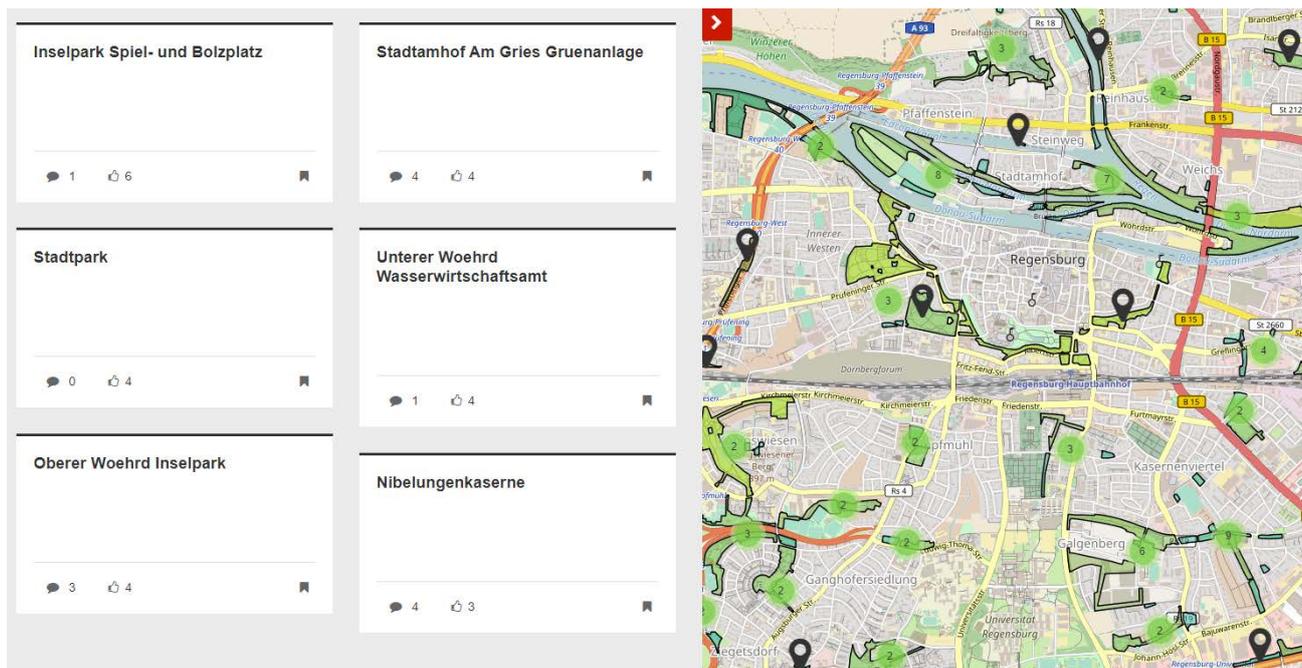


Abbildung 3: Screenshot Kartenkonsultation zu den Lieblingsgrünflächen

4.1.1 Anzahl der Bewertungen der Grünflächen – die zehn meistbewerteten Grünflächen

Die Grünflächen Inseipark Spiel- und Bolzplatz (9 Bewertungen), Stadthof am Gries Grünanlage (7 Bewertungen) und Stadtpark (7 Bewertungen) wurden am meisten bewertet.

Grünflächen	Anzahl Bewertungen
Inseipark Spiel- und Bolzplatz (ID 95)	9 Bewertungen und 5 Kommentare
Stadthof am Gries Grünanlage (ID 139)	7 Bewertungen und 9 Kommentare
Stadtpark (ID 124)	7 Bewertungen und 2 Kommentare
Unterer Woehrd Wasserwirtschaftsamt (ID 101)	7 Bewertungen und 3 Kommentare
Aubach – Park (ID 125)	5 Bewertungen und 2 Kommentare
Oberer Woehrd Inseipark (ID 96)	5 Bewertungen und 5 Kommentare
Alleengürtel (ID 94)	5 Bewertungen und 4 Kommentare
Doernbergpark Grünanlage Spielplatz (ID 24)	5 Bewertungen und 3 Kommentare
Woehrdstrasse, Unterer Woehrd (ID 144)	5 Bewertungen und 4 Kommentare
Winzerer Hoehen (ID 143)	4 Bewertungen und 1 Kommentar

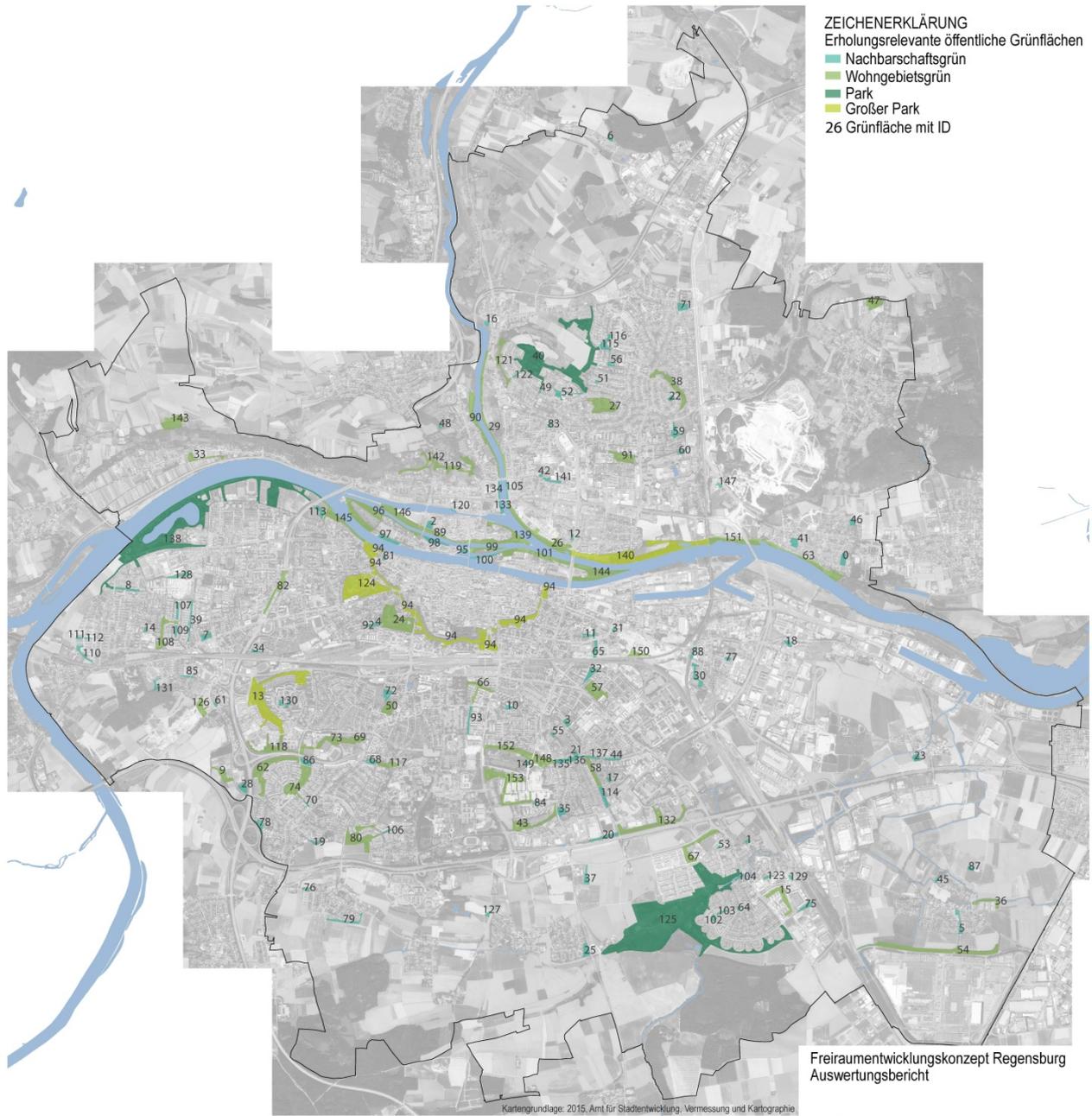


Abbildung 4: Öffentliche Grünflächen im Bestand

4.2. Verbesserungsvorschläge für die Grünflächen

Der folgende Abschnitt thematisiert die Beteiligung zu den Vorschlägen für Verbesserungen bei den bestehenden Grünflächen. Der Screenshot zeigt die Karte mit den bestehenden Grünflächen. Adressgenau konnten hier die verschiedenen Grünflächen kommentiert werden.

Es wurden insgesamt 59 Kommentare mit Verbesserungsvorschlägen abgegeben.

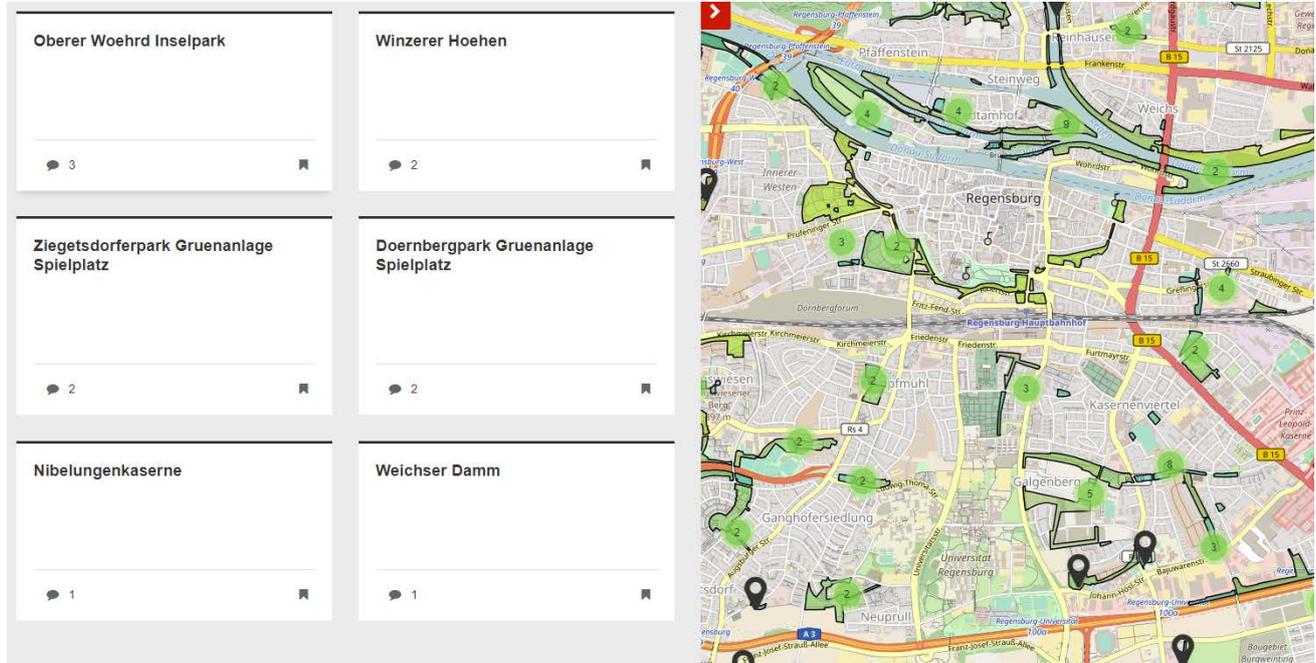


Abbildung 5: Screenshot Kartenkonsultation zu den Verbesserungsvorschlägen der bestehenden Grünflächen

4.1.2 Anzahl der Verbesserungsvorschläge – die meistkommentierten Grünflächen

Zu den Grünflächen Stadthof Am Gries Grünanlage (6 Kommentare), Oberer Woehrd Insepark (4 Kommentare), Ziegetsdorferpark Grünanlage Spielplatz (3 Kommentare) und Koenigswiesenpark (3 Kommentare) wurden die meisten Kommentare mit Verbesserungsvorschlägen abgegeben.

Die fünf meistkommentierten Grünflächen:

Grünfläche	Anzahl Kommentare
Stadthof Am Gries Grünanlage (6 Kommentare) (ID 139)	6
Oberer Woehrd Insepark (4 Kommentare) (ID 97)	4
Ziegetsdorferpark Grünanlage Spielplatz (3 Kommentare) (ID 62)	3
Koenigswiesenpark (3 Kommentare) (ID 13)	3
Weichser Damm (2 Kommentare) (ID 140)	2

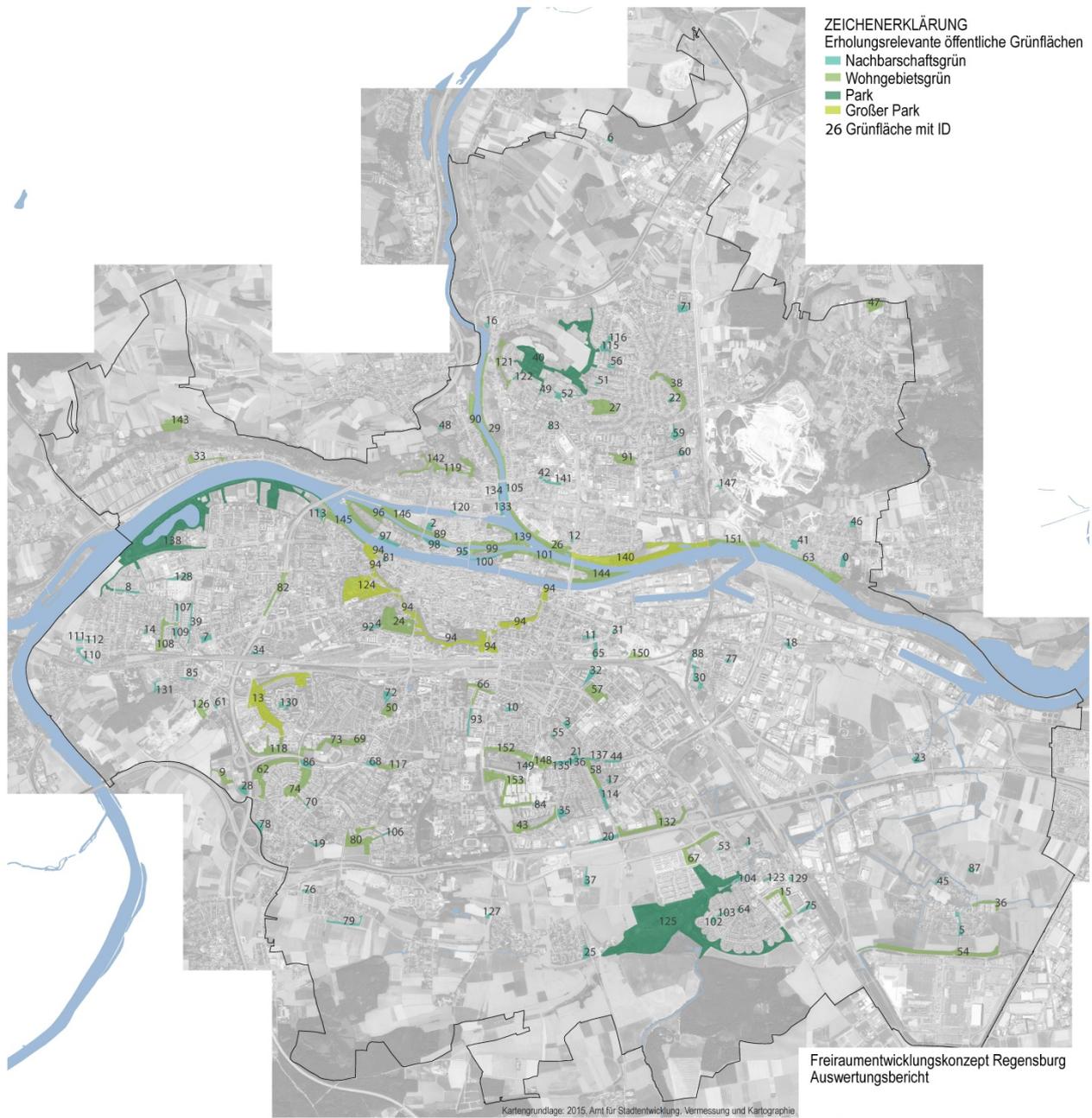


Abbildung 6: Öffentliche Grünflächen im Bestand

4.3. Vorschläge für neue Grünflächen

Der folgende Abschnitt thematisiert die Beteiligung zu den Vorschlägen für neue Grünflächen. Der Screenshot zeigt die Karte mit den verorteten Vorschlägen. Adressgenau konnten hier die verschiedenen Vorschläge bewertet (Daumen hoch und Daumen runter) und kommentiert werden.

Es wurden insgesamt 41 Vorschläge für neue Grünflächen, 542 Bewertungen und 79 Kommentare abgegeben.

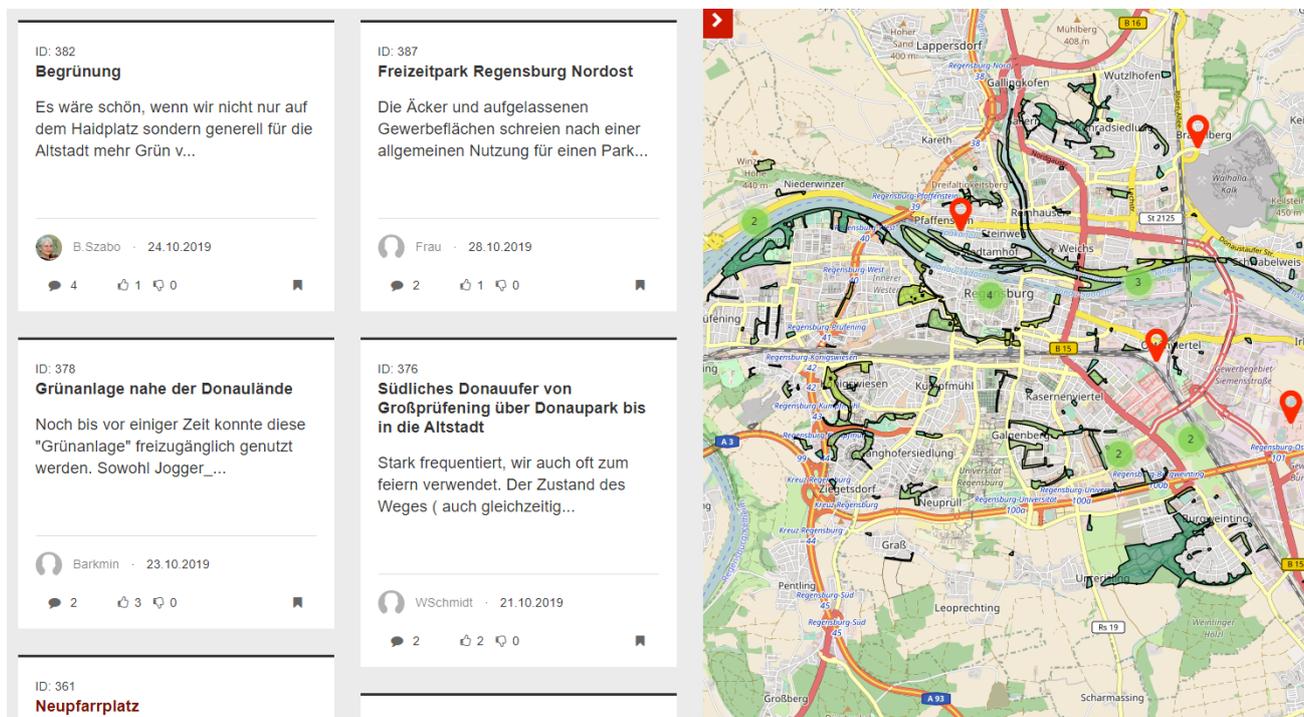


Abbildung 7: Screenshot Kartenkonsultation zu den Vorschlägen für neue Grünflächen

4.1.3 Anzahl der Vorschläge für neue Grünflächen – die meistbewerteten Vorschläge

Die Vorschläge für neue Grünflächen „Die Fläche der Wagenburg FKS zur Sondernutzungsfläche erklären & einen Garten der Artenvielfalt ermöglichen!“ (111 Bewertungen, 52 Kommentare), „Ein bewohnten, grünen Berg ins Gleisdreieck, mit drei Brücken über die Gleise“ (34 Bewertungen, 1 Kommentar) und „Grünanlage nahe der Donaulände“ (12 Bewertungen, 4 Kommentare) wurden die meisten Bewertungen abgegeben.

Die zehn Vorschläge mit den meisten Bewertungen:

Vorschlag für neue Grünflächen	Bewertungen	Kommentare
„Die Fläche der Wagenburg FKS zur Sondernutzungsfläche erklären & einen Garten der Artenvielfalt ermöglichen!“ (ID P1)	111 (111 davon positiv)	52 Kommentare
„Ein bewohnten, grünen Berg ins Gleisdreieck, mit drei Brücken über die Gleise“ (ID P2)	34 (34 davon positiv)	1 Kommentar
„Grünanlage nahe der Donaulände“(ID P4)	12 (12 davon positiv)	4 Kommentare
„Öffnung des Grüngürtels entlang der Donau bis zum Hafenspitz – ein Genuss für alle Naturbegeisterten“ (ID P3)	13 (13 davon positiv)	0 Kommentare
„Frei- und Wasserfläche für die ganze Stadt“ (ID P5)	8 (8 davon positiv)	0 Kommentare
„Lazarettspitze sanieren und zugänglich machen“ (ID P7)	7 (6 davon positiv)	1 Kommentar
„Ehemalige Schlammteiche der Zuckerfabrik“ (ID P6)	7 (7 davon positiv)	3 Kommentare
„Unbürokratische Subventionen von Balkon-/Fensterbrett-Pflanzungen in der Altstadt zur Verschönerung des Stadtbildes“ (ID P9)	6 (6 davon positiv)	0 Kommentare
„Pürkelgut“ (ID P8)	6 (6 davon positiv)	1 Kommentar
„Begrünung“ (ID P10)	5 (5 davon positiv)	0 Kommentare



Abbildung 8: Vorschläge für Potentialflächen